



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
 Посл. Бр. 2. Ст. 7/2020
 Дана, 25.06.2020. године
Ч а ч а к

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА
 Дана 21. 07. 2021 године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА
 Дана _____ године.



Управитељ писарнице

O. Godegova T

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, стечајни судија Марија Аџемовић, у поступку стечаја над стечајним дужником "ГРОЗД" ЕКСПОРТ – ИМПОРТ, ДОО, у стечају, Ивањица, Међуречје бб, МБ. 07981996, по одржаном завршном рочишту дана 25.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I/ УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника од 02.06.2020. године, осим у делу у којем је поступајући стечајни управник тражио да му се одобри исплата награде у износу од 207.332,60 динара.

A/ Према завршном рачуну стечајног управника укупан остварени прилив до дана предаје завршног рачуна (02.06.2020. године), износи 60.696.246,47 динара, и исти потиче од:

- Уплате предујма у износу од 157.100,00 динара,
- Реализована средства од уновчења имовине стечајног дужника у износу од 22.740.434,50 динара,
- Пословни приход у износу од 14.421.934,03 динара (наплата потраживања, откуп продајне документације),
- Остали приходи у износу од 23.376.777,94 динара (камате на орочена средства и уплаћени депозити приликом продаје имовине од стране учесника).

Б/ Остварени одливи на дан израде завршног рачуна (01.06.2020. године) износе 40.498.309,06 динара, од чега:

Б-1/ Трошкови стечајног поступка су плаћени у износу од 4.161.843,26 динара, и то су:

- Судски трошкови у износу од 1.962.629,35 динара,
- Извршена исплата прелиминарне награде стечајног управника у износу од 1.395.000,00 динара,
- Накнада трошкова стечајног управника у износу од 797.113,91 динара,
- Повраћај предујма у износу од 7.100,00 динара.

Б-2/ Обавезе стечајне масе су плаћене у износу од 36.336.465,80 динара, и то су:

- Канцеларијски материјал у износу од 6.752,00 динара,
- Електрична енергије у износу од 1.358.703,29 динара,
- Пошта и телефон у износу од 36.630,99 динара,
- Текуће одржавање у износу од 523.245,80 динара,
- Платни промет у износу од 334.613,28 динара,
- Премија осигурања у износу од 398.853,14 динара,
- Трошкови професионалног обезбеђења имовине у износу од 3.264.554,34 динара,
- Трошкови вештачења и процене у износу од 120.000,00 динара,
- Дневнице и путни трошкови у износу од 158.700,00 динара,
- Бруто зарада по основу Уговора о раду у износу од 3.848.533,74 динара,
- Бруто зарада по основу Уговора о делу у износу од 1.215.212,88 динара,
- Књиговодствене услуге у износу од 590.000,00 динара,
- Накнаде за заступања (адвокати и брокери) у износу од 1.278.460,00 динара,
- Порези (на имовину, добит и капиталну добит) у износу од 714.178,20 динара,
- Административне таксе у износу од 28.960,00 динара,
- Трошкови оглашавања у износу од 1.305.710,00 динара,
- Трошкови продаје имовине у износу од 120.000,00 динара,
- Остале обавезе стечајне масе у износу од 20.707.358,14 динара,
- Тарифа АЛСУ у износу од 326.000,00 динара.

В/ Утврђена потраживања су:

Утврђена потраживања поверилаца првог исплатног реда износе 1.314.711,09 динара.

Утврђена потраживања поверилаца другог исплатног реда износе 17.749,53 динара.

Утврђена потраживања поверилаца трећег исплатног реда износе 91.635.227,81 динара.

Разлучна потраживања су утврђена у износу од 53.879.344,10 динара.

Г/ Разлучним повериоцима исплаћен је износ од 16.767.951,02 динара, и то:

- Повериоцу „Eurobank“ АД, Београд, исплаћен је износ од 14.667.322,80 динара,
- Повериоцу „Mercury international“ ДОО, у стечају, Ивањица, исплаћен је износ од 1.865.897,01 динара, и
- Повериоцу Национална служба за запошљавање, Београд, исплаћен је износ од 234.731,21 динара.

Д/ Повериоци првог исплатног реда намирени су у износу од 1.314.711,09 динара (100,00%), а повериоци другог исплатног реда намирени су у износу од 10.267,16 динара (100,00%).

Ђ/ Неплаћени трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе као и трошкови који ће настати до окончања стечајног поступка износе 3.299.683,03 динара.

Е/ Стање средстава на текућем рачуну стечајног дужника на дан 01.06.2020. године износи 2.097.525,77 динара, и из истих ће се намирити:

- 1/ неплаћени трошкови стечајног поступка у износу од 1.131.716,00 динара, и то:
 - повраћај предујма за покретање стечајног поступка у износу од 150.000,00

- динара
- судски трошкови у износу од 959.840,00 динара,
 - накнада трошкова стечајном управнику у износу од 21.876,00 динара;
- 2/ резервисани трошкови стечајног поступка у износу од 26.325,00 динара, и то:
- судски трошкови у износу од 26.325,00 динара (судска паушална такса у износу од 19.500,00 динара и трошкови оглашавања завршног рочишта и решења о закључењу стечајног поступка у износу од 6.825,00 динара);
- 3/ неплаћене обавезе стечајне масе у износу од 296.000,00 динара, и то:
- књиговодствене услуге у износу од 296.000,00 динара;
- 4/ резервисане обавезе стечајне масе у износу од 10.192,73 динара, и то:
- платни промет у износу од 6.192,73 динара,
 - административне таксе у износу од 4.000,00 динара.

Ж/ Резервисан је (поред напред наведених трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе) и:

- износ од 425.905,48 динара за намирење разлучног повериоца „Mercury international“ АД, у стечају, Ивањица,
- износ од 207.332,60 динара по основу награде стечајном управнику.

З/ Потраживања стечајног дужника (настала у току поступка стечаја), у износу од 1.762.182,95 динара, и то према дужнику „Универзал банка“ АД, у стечају, у износу од 223.619,22 динара, према дужнику Вуловић Борица у износу од 1.356.300,00 динара (по основу пресуде овог суда П. бр. 266/2013), и према дужнику Вуловић Борица у износу од 182.263,73 динара (по основу пресуде овог суда П. бр. 124/2013), преносе се на повериоце стечајне масе ради намирења обавеза стечајне масе, и то:

- Повериоцу Агенција „Билтон“, Чачак, по основу процене, са износом потраживања од 156.800,00 динара (процент учешћа потраживања повериоца 8,54 %), преноси се потраживање у износу од 150.540,95 динара, што чини проценат намирења повериоца од 96,01 % (остаје ненамирено потраживање у износу од 6.259,05 динара),
- Повериоцу, адвокату Дејану Чукићу из Чачка, по основу заступања, са износом потраживања од 618.000,00 динара (процент учешћа потраживања повериоца 33,67 %), преноси се потраживање у износу од 593.331,05 динара, што чини проценат намирења повериоца од 96,01 % (остаје ненамирено потраживање у износу од 24.668,95 динара),
- Повериоцу, Агенција Милена Божовић, Чачак, по основу књиговодствених услуга, са износом потраживања од 94.000,00 динара (процент учешћа потраживања повериоца 5,12 %), преноси се потраживање у износу од 90.247,77 динара, што чини проценат намирења повериоца од 96,01% (остаје ненамирено потраживање у износу од 3.752,23 динара),
- Повериоцу, АЛСУ, тарифе 5 и 6, са износом потраживања од 332.000,00 динара (процент учешћа потраживања повериоца 18,09 %), преноси се потраживање у износу од 318.747,43 динара, што чини проценат намирења повериоца од 96,01 % (остаје ненамирено потраживање у износу од 13.252,57 динара),
- Повериоцу, Историјски архив, Ужице, за архивирање документације, са износом потраживања од 107.000,00 динара (процент учешћа потраживања повериоца 5,83 %), преноси се потраживање у износу од 102.728,84 динара, што чини проценат намирења

повериоца од 96,01 % (остаје ненамирено потраживање у износу од 4,271,16 динара),

- Повериоцу, Локална пореска администрација, Ивањица, по основу пореза, са износом потраживања од 527.649,30 динара (процент учешћа потраживања повериоца 28,75 %), пренеси се потраживање у износу од 506.586,92 динара, што чини проценат намирења повериоца од 96,01 % (остаје ненамирено потраживање у износу од 21.062,38 динара).

Ненамирен износ потраживања ових поверилаца износи 73.266,35 динара.

И/ ОДРЕЂУЈЕ се коначна накнада трошкова стечајног управника у износу од 818.989,91 динара, од чега исплаћени део накнаде трошкова износи 797.113,91 динара, док неисплаћени део износи 21.876,00 динара, који ће се исплатити по правоснажности решења о закључењу стечајног поступка.

Ј/ ОДБИЈА СЕ захтев поступајућег стечајног управника за исплату истом увећане награде у износу од 207.332,60 динара, па се ОДРЕЂУЈЕ коначна награда за рад стечајног управника у износу од 1.602.332,60 динара, од чега је у току стечајног поступка прелиминарно исплаћен износ награде од 1.395.000,00 динара, а преостали износ резервисане награде у износу од 207.332,00 динара, и то 10% обрачунате коначне награде стечајног управника у износу од 160.233,26 динара припада раније поступајућем стечајном управнику Данилу Шкиљевићу и 10% обрачунате коначне награде стечајног управника у износу од 160.233,26 динара припада такође раније поступајућем стечајном управнику Љубиши Ђокићу, с тим што се истом за исплату одређује износ од 25.233,26 динара, као разлика између прелиминарно исплаћене награде овом стечајном управнику у износу од 135.000,00 динара и коначна награде у износу од 160.233,26 динара.

К/ НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да преостали износ од резервисане награде у износу од 207.332,60 динара, након умањења по основу награде претходним стечајним управницима из става Ј овог решења, тј. износ од 21.866,08 динара пренесе за намирење ненамираних обавеза стечајне масе, почев од најстаријих неизмирених обавеза.

Л/ ОДРЕЂУЈЕ СЕ резервација средстава за неподмирене трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе као и трошкове који ће настати до окончања свих активности у стечајном поступку и брисања стечајног дужника из регистра привредних субјеката у укупном износу од 1.464.233,73 динара.

Љ/ НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да резервисана средства у износу од 425.905,48 динара, која представљају неисплаћени износ по основу намирења разлучног повериоца „Mercury international“ АД, у стечају, Ивањица, пренесе на депозитни рачун овог суда.

М/ ПРЕНОСИ СЕ право правног следбеништва у судским поступцима на повериоце стечајног дужника, у парничном предмету овог суда П. бр. 55/2012 (тузилац стечајни дужник, тужени „Mercury International“ АД, у стечају, Ивањица, ради утврђења – оспорено право на одвојено намирење), у парничном предмету овог суда П. бр. 54/2012 (тузилац стечајни дужник, тужени „EFG lizing“ АД, Београд, ради утврђења – оспорено право на одвојено намирење) у предмету П. бр. 173/2019 – стари број предмета П. бр. 19/2017, (тузилац Борица Вуловић, тужени „Војвођанска банка“

АД, Нови Сад и „Грозд“ ДОО, у стечају, Ивањица) ради утврђивања ништавости и у предмету Основног суда у Ивањици, К. бр. 187/2018, који поступак се води против окривљених Вуловић Борице и Вуловић Милинка.

Н/ ОДБИЈА СЕ захтев стечајног повериоца Компанија „Дунав осигурање“ АДО, Београд, за закључење стечајног поступка над стечајним дужником а наставак стечајног поступка у односу на стечајну масу стечајног дужника.

П/ ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником “ГРОЗД“ ЕКСПОРТ – ИМПОРТ, ДОО, у стечају, Ивањица, Међуречје бб, МБ. 07981996.

Ш/ Ово решење се објављује на огласној табли Суда, и у "Службеном гласнику" Републике Србије.

ИВ/ По правноснажности, ово решење се доставља Агенцији за привредне регистре.

Образложење

Решењем овог суда Ст. бр. 120/2011 од 29.04.2011. године, отворен је поступак стечаја стечајним дужником “ГРОЗД“ ЕКСПОРТ – ИМПОРТ, ДОО, Ивањица, Међуречје бб.

Решењем суда од 27.03.2012. године, оглашено је банкротство стечајног дужника и дат је налог стечајном управнику да приступи уновчењу имовине стечајног дужника и намирењу поверилаца истог.

Завршни рачун стечајни управник је доставио суду дана 02.06.2020. године.

Предложио је усвајање завршног рачуна и закључење стечајног поступка.

Завршним рачуном предложио је да се потраживања стечајног дужника према својим дужницима пренесу за намирење обавеза стечајне масе с озбиром да на рачуну стечајног дужника нема довољно средстава да обавезе стечајне масе буду у целости намирене, како је то наведено у изреци решења, тачка З.

Такође, Завршним рачуном предложио је пренос права правног следбеништва у судским поступцима на повериоце стечајног дужника, како је то наведено у изреци решења, тачка М.

Стечајни управник је завршним рачуном предвидео и резервисао износ од 207.332,60 динара, по основу награде стечајног управника, за који износ је поднеском од 11.06.2020. године, предложио да се 10% обрачунате коначне награде тј. износ од 160.233,26 динара одреди по основу награде раније поступајућем стечајном управнику Данилу Шкиљевићу, а 10% обрачунате коначне награде тј. износ од 160.233,26 динара одреди по основу награде такође раније поступајућем стечајном управнику Љубиши Ђокићу, односно тачније износ од 25.233,26 динара, као разлика између прелиминарно исплаћене награде овом стечајном управнику у износу од 135.000,00 динара и коначне награде у износу од 160.233,26 динара, док би износ од 21.866,08 динара био пренет на депозитни рачун овог суда.

На завршни рачун поверилац Компанија „Дунав осигурање“ АДО, Београд, поднео је приговор. Навео је да је у завршном рачуну наведено да су предмети П. бр. 55/2012 у прекиду од 25.07.2012. године, а предмет П. бр. 54/2012 од 25.09.2012. године, те да је нејасно зашто су поступци у прекиду и шта је стечајни управник у међувремену предузео да се поступци окончају. Поступак П. бр. 55/2012 је прекинут до

окончања поступка П. бр. 662/2011, који је пак окончан одбијајућом пресудом и поступка П. бр. 100/2012 који је такође окончан одбијајућом пресудом, а поступак над стечајном масом „Mercury International“ АД, у стечају, окончан је 24.03.2016. године, што значи да је стечајни управник имао скоро 4 године да тражи наставак и окончање поступка П. бр. 55/2012, што је био дужан учинити, јер је стечајни дужник тамо тужилац који је оспорио право на одвојено намирење и има интерес да поступак буде окончан. Што се тиче поступка П. бр. 54/2012, исти је прекинут дана 25.09.2012. године, и скоро осам година ништа није предузимано од стране стечајног управника, а сада предлаже да наплати награду за свој рад и успех у спору који је стечајни дужник иницирао тужбом, те повериоци стечајног дужника сада треба да преузму одговорност за успех или неуспех парнице и ако је нису иницирали они, већ стечајни управник. Када је реч о правном следбеништву и кривичном поступку К. бр. 1178/2010, нејасно је зашто се наводи тај број ако је донета нова пресуда К. бр. 187/2018, Основног суда у Ивањици, као и зашто се преноси у фази поступка по жалби, те да за успех или неуспех исте одговорност мора сносити стечајни управник који је и иницирао поступак. Пренос правног следбеништва у поступку П. бр. 173/2019, у фази када се очекује коначна правоснажна одлука по жалби је необјашњиво и неоправдано. Уместо преноса правног следбеништва у парницама и кривичном поступку, стечајни поступак је могуће и пожељно закључити над стечајним дужником а наставити над стечајном масом. С тога је предложио да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником а настави над стечајном масом или да се одбије доношења решења по предлогу завршног рачуна и извештаја стечајног управника до окончања поступака који нису окончани.

По напред наведеним примедбама поступајући стечајни управник је се изјаснио поднеском од 24.06.2020. године. Оспорио је наводе примедби. Навео је да у предмету К. бр. 187/2018, оправданост преношења кривичног поступка произилази из чињенице да је у истом већ два пута донета првостепена осуђујућа пресуда, те да је у оба случају стечајном дужнику досуђено потраживање на име имовинског захтева а на које потраживање стичу право стечајни повериоци. Осим тога, поступак је покренут по предлогу Основног јавног тужилаштва у Пожеги, а не по предлогу стечајног управника.

У односу на поступак П. бр. 173/2019, навео је да су пресудом стечајном дужнику досуђени трошкови парничног поступка у износу од 177.750,00 динара, те да је извесно да ће пресуда бити потврђена од стране другостепеног суда, имајући у виду да је другостепени суд већ један пут укинуо првостепену пресуду којом је првобитно био усвојен тужбени захтев тужиоца. Наведени трошкови ће по окончању поступка припасти стечајним повериоцима.

У парничним поступцима П. бр. 55/2012 и П. бр. 54/2012, спорно је правно питање а о ком је другостепени суд већ заузео став у предметима П. бр. 662/2011 и П. бр. 100/2012, који став је позитиван по стечајног дужника, будући да је другостепени суд одлучио да не постоји различно право различног повериоца уколико су ствари отуђене пре покретања стечајног поступка и уколико исте не чине стечајну масу стечајног дужника, па је сходно томе сасвим изванредан успех стечајних поверилаца у предметним парничним поступцима. Осим тога, на повериоцима је одлука да ли ће наставити прекинуте парничне поступке.

На завршном рочишту, стечајни поверилац Компанија „Дунав осигурање“ АДО, је остао при наводима приговора на завршни рачун стечајног управника. Остаје при предлогу да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником а настави над стечајном масом те да предметне поступке оконча стечајни управник а не повериоци. Противи се да се стечајном управнику увећа награда за 40%, с обзиром да није завршио наведене поступке, те да се истом исплати основна награда а да се тих 40 % расподели

повериоцима.

На завршном рочишту, стечајни управник је остао при предлогу да се закључи стечајни поступак, те да повериоци не могу сносити никакву штету, како то наводи подносилац примедбе. Тражио је увећање награде у износу од 40%, односно у износу од 207.332,60 динара, и то по основу сложености стечајног поступка (члан 6. Правилника). Указао је да уколико суд не прихвати увећање од 40 %, онда би цео износ ишао за намирење обавеза стечајне масе. Поступци који нису окончани су поступци на које стечајни управник није могао да утиче. Сматра да само 12 продаја колико је организовао током стечајног поступка треба да оправда увећање награде од 40 %. Указао је да је укупна награда 1.602.332,60 динара, те да је до сада прелиминарно њему и претходним управницима исплаћен износ од 1.395.000,00 динара, те да преостали износ неплаћене награде уз увећање од 40% износи 207.332,60 динара.

Раније поступајући стечајни управник Љубиша Ђокић, предложио је да 25 % укупно обрачунате награде стечајног управника припадне раније поступајућим стечајним управницима, и то стечајном управнику Данилу Шкиљевићу износ од 195.954,55 динара, и њему, такође износ од 195.954,55 динара, с тим што би био исплаћен износ од 60.954,55 динара јер је разлику у износу од 135.000,00 динара наплатио као прелиминарну награду.

Стечајни управник Данило Шкиљевић, који је такође поступао у овом стечајном поступку, одлуку о расподели коначне награде оставио је суду на оцену.

Увидом у списе предмета утврђено је да је стечајни управник Данило Шкиљевић, био поступајући стечајни управник по решењу о отварању стечајног поступка од 29.04.2011. године до 20.12.2011. године, када је разрешен дужности стечајног управника и за новог стечајног управника именован стечајни управник Љубиша Ђокић из Ужица.

Дужност стечајног управника Љубиша Ђокић је обављао до дана 18.09.2012. године, када је разрешен дужности стечајног управника и за новог стечајног управника именован сада поступајући стечајни управник Алексије Калуђеровић.

Ценећи чињеницу да је стечајни управник Данило Шкиљевић у периоду док је био стечајни управник сачинио извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, сачинио листу признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, преузео имовину стечајног дужника, ценећи брзину поступања истог по налозима суда, али и чињеницу да није предузео све неопходне мере за заштиту имовине стечајног дужника и да имовина истог није била у потпуности обезбеђена, да је без одобрења стечајног судије поднео ревизију на пресуду Привредног Апелационог суда Пж бр. 2101/2011 од 06.04.2010. године, са којом није успео, што је изазвало додатне трошкове стечајног поступка, да је стечајни управник Љубиша Ђокић у периоду док је поступао као стечајни управник сачињавао допунске листе признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца, да је сачинио листу имовине стечајног дужника у циљу додатних мера заштите имовине истог, ценећи брзину поступања истог по налозима суда и примедбама поверилаца, то је стечајни судија мишљења да раније поступајућим стечајним управницима треба да припадане по 10 % укупно обрачунате награде стечајног управника, односно износи од по 160.233,26 динара. Стечајном управнику Данилу Шкиљевићу награда није исплаћивана, а стечајном управнику Љубиши Ђокићу јесте исплаћен износ од 135.000,00 динара.

Такође, неспорно је да је сада поступајући стечајни управник Алексије Калуђеровић обавио највећи део послова стечајног управника, вршио нови попис имовине стечајног дужника, да је исти спроводио продаје имовине стечајног дужника, да је сачињавао нацрте решења за делимичне деобе, сачинио заврши рачун, те истом и

припада највећи део награде, који је већ исплаћен.

Међутим, суд не сматра да је овај стечајни поступак био сложен да би стечајном управнику била увећана награда за 40%, односно за износ од 207.332,60 динара. То што је више пута оглашавао продају имовине стечајног дужника, то је једна од основних активности стечајног управника у сваком поступку, да приступи уновчењу имовине и намирењу поверилаца стечајног дужника. Такође, „редовна“ обавеза стечајног управника по отварању стечајног поступка јесте и да ажурира документацију стечајног дужника. Укупан број пријава потраживања који је поднет у овом стечајном поступку је 61. Обављање привредних активности на завршетку започетих послова није било, као ни елемената иностраности. По мишљењу суда „сложеност“ овог стечајног поступка се може огледати само кроз некооперативну сарадњу власника правног претходника стечајног дужника са стечајним управником, почев од момента преузимања имовине стечајног дужника, али то није разлог за увећање награде стечајног управника.

Из наведених разлога решено је као у изреци решења, тачка Ј и К.

Такође, суд није прихватио захтев повериоца Компаније „Дунав осигурање“ АДО, Београд, за закључење поступка стечаја над стечајним дужником а наставак у односу на стечајну масу, коју би у конкретном случају чинили наведени парнични поступци и кривични поступак. Суд сматра да на страни повериоца, па и овде подносиоца примедбе, нема опасности да би исти могли сносити последице неуспеха у наведеним поступцима (накнаде штете и друго). Наиме, у односу на прекинуте парничне поступке П. бр. 55/2012 и 54/2012, одлука о наставку поступка је управо на повериоцима, те уколико исти не желе да се упусте у поступак и сnose евентуално одговорност за неуспех, то и не морају тражити наставак поступка. У предмету П. бр. 173/2019, донета је нова првостепена одлука у корист стечајног дужника а у складу са упутом из другостепене одлуке, којом је претходни пут првостепена одлука била укинута. Кривични предмет К. бр. 187/2018, у којем је донета првостепена пресуда којом је стечајном дужнику досуђено потраживање по основу имовинских захтева, покренут је по оптужном предлогу ОЈТ у Пожеги, те евентуално у случају коначног неуспеха трошкови ће пасти на терет буџетских средстава. Имајући у виду напред наведено и чињеницу да стечајни поступак траје већ девет година, што је у супротности са Националном стратегијом за решавање стерих предмета, да је стечајни поступак по својој природи хитан поступак, те да одредбама Закона о стечају, који се примењује на овај стечајни поступак није забрањено пренети поступке који су у току на повериоце у циљу закључења стечајног поступка, то је решено као у изреци решења, тачка Н изреке.

На завршном рочишту други повериоци и ако уредно обавештени, осим Компаније „Дунав осигурање“ АДО, Београд, нису били присутни.

Других примедби ни приговора на завршни рачун стечајног управника није било.

Применом одредбе члана 148. Закона о стечају, закључен је стечајни поступак над стечајним дужником.

Стечајни судија
Марија Адемковић

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба ПАС-у у Београду у року од осам дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, односно од дана оглашавања решења у „Сл. гласнику РС“, а преко овог суда.